

Waar komen wij vandaan  
en waar gaan wij naartoe ?

**15 jaar MZL**

12 mei 2022 – mr. Gerrit Hulsbergen re



# Een reis door de tijd 15 jaar MZL

Een duurzame reis door de tijd:

- a) door personenschadeland de afgelopen 15 jaar en nabije toekomst
- b) vanuit het SMART perspectief
- c) met natuurlijk een boodschap en daarna wordt van uw kant actie gevraagd





Alles wat jullie vanuit bedrijfskundig oogpunt moeten doen is:

- S**pecifiek
- M**eetbaar
- A**ceptabel
- R**ealistisch
- T**ijdgebonden

Maar ja, niet alles is maakbaar...



... en loopt wel eens anders dan wij denken of willen....





## Structuur met MZL in informatiestromen

- ❑ **S**chade
- ❑ **M**edische aangelegenheden
- ❑ **A**rbeid
- ❑ **R**egie / Reserve / Regres
- ❑ **T**oedracht / aansprakelijkheid / polisdekking



Op een logische manier van



naar



## Trams:

- ❑ Toedracht / aansprakelijkheid / polisdekking
- ❑ Regie / Reserve / Regres
- ❑ Arbeid
- ❑ Medische aangelegenheden
- ❑ Schade



# 15 jaar Toedracht / polisdekking en aansprakelijkheid:

## 1. Prof. Hartlief:

- a) Het gaat om de onrechtmatige daad (5 vereisten) & de feiten
- b) Het gaat om de vaststelling van het causaal verband
- c) Het gaat om de wel / niet toerekening van eigen schuld

## 2. (Technologische) ontwikkelingen

- a) Rij-systemen / informatie daaruit / locatiegegevens
- b) Zelfrijdende auto lang verwacht maar nog steeds toekomst (ons werk?)
- c) Drugsgebruik: lachgas / gebruik social media (2x)

## 3. Directe verzekering (roep om normering / bescherming / regres)



# 15 jaar Toedracht / Polisdekking en aansprakelijkheid:

**Prof. Kolder**

Causaliteit: niet meer alles of niets, er is tussenweg

(zie artikel verkeersrecht 2020)

a) Proportioneel

b) Verlies van een kans

# Regie / Reserve / Regres in 15 jaar

## 1. Regie: veel verder?

- Hoe zit het met plan van aanpak en behandelplan?

## 2. Reserve:

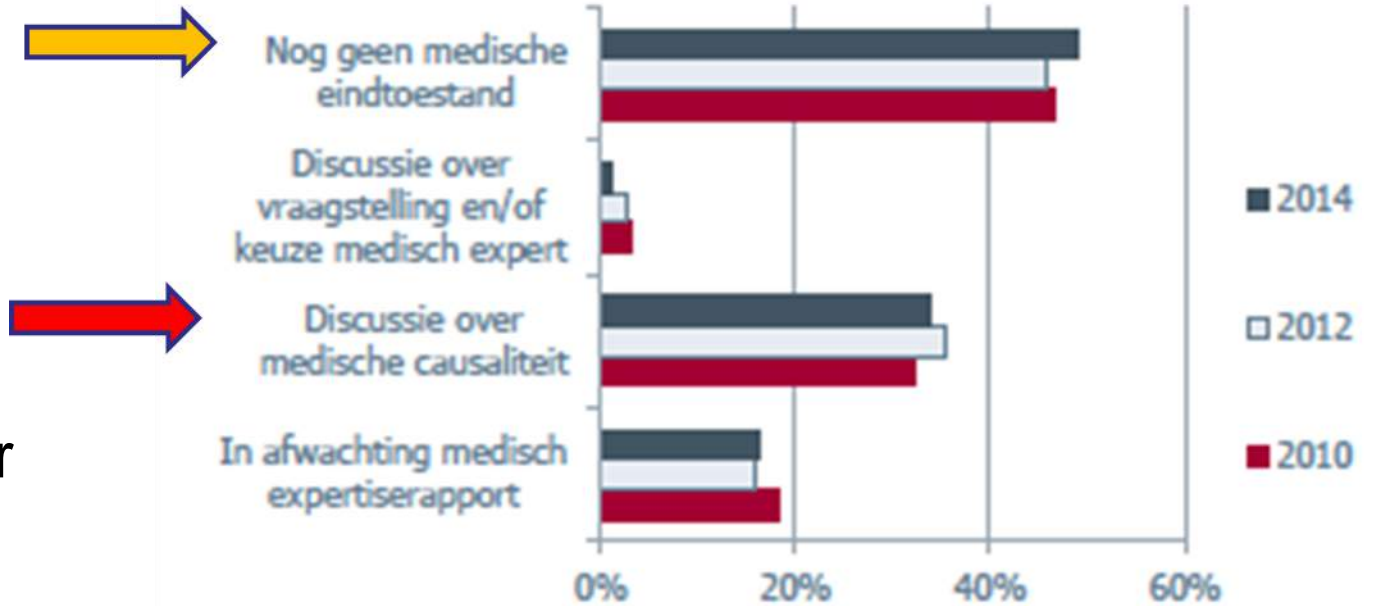
- Nog altijd even hoog, zo niet nog hoger en kritischer

## 3. Regres:

- Vaker:
  - de eigen verzekerde willen bedienen
  - de vervuiler betaalt
  - Discussie onderling: secundaire dekking / harde na u clausules

# Medisch

- Diepte-onderzoek PIV:
- De doorlooptijd bepalende factor



Grafiek 16

- Ondanks introductie van de medische paragraaf nog steeds veel vertraging en discussie
- Advies De Letselschaderraad: verandering lijkt noodzakelijk op grond van conclusies onderzoek U-call (zomer 2020)

# Medisch: resultaten onderzoek

Mr. dr. R. Rijnhout

Mr. dr. E.G.D. van Dongen

D.W. van Maurik BSc, LLB

Prof. mr. I. Giesen



Een onderzoek in opdracht van De Letselschade Raad

Urgentie tot verandering op grond van de belangrijkste conclusies uit het rapport Langlopende-Letselschadezaken (zomer 2020):

- ✓ Als beide partijen een eigen medisch adviseur inzetten, zorgt dit voor vertraging in de letselschadezaak.
- ✓ Het toesturen van medische informatie zorgt voor tijdsverloop, niet alleen vanwege de tijd die gepaard gaat met het opvragen en uitwisselen daarvan, maar ook omdat er discussie kan ontstaan over welke informatie verschaft zou moeten worden door de gedupeerde.
- ✓ Het slachtoffer heeft baat bij een helder proces, een persoonlijke aanpak en minder 'lijntjes'.

# Wensen op Medisch vlak:

- ❑ Versnelling, vereenvoudiging en digitalisering: één medisch traject letselschade? (EMTL)
- ❑ Eén medisch adviseur ? (“ ...die van mij..!”) (EMA)
- ❑ Inzet van een onafhankelijk arts ter bevordering van herstel of voor het geven van een second opinion (minder lijntjes)
- ❑ Een ander minder tijdrovend medisch (expertise) traject

# Arbeid

Inzet van arbeidsdeskundigen en andere specialisten in werkgerelateerde situaties bij arbeidsongeschiktheid is gemeengoed geworden o.a. bij :

- ZZP-ers/ zelfstandigen
- Flexibele arbeidsverbanden (tijdelijke) / aflopende contracten
- Jongeren met blijvend letsel studievertraging / vragen rond beroepskeuze op grond van (cognitieve) beperkingen

# Arbeid

- Niet zozeer herstel in oude toestand, maar oog voor wat er nog mogelijk is ter beperking van meer schade door inzet van arbeidsdeskundigen
- Onderscheid rol arbeidsdeskundige: verschil waardering versus begeleiding
- Inzet van herstelcoaching: Wat houdt dat in en wanneer wat toe te passen? (pm)

# Schadepraktijk: 15 jaar ontwikkelingen

1. Meer vrouwelijke arbeidsparticipatie (2X)
2. Flexibilisering van de arbeidsmarkt: Meer zzp-ers: andere wijze van schadebegroten (bijv. pensioenschade)
3. Concrete impact van goede maar vooral ook kwade kansen bij begroting van schade:
  - a) Invloed van corona : houdbaarheid van referentieperiode: 3-5 jaar ?
    - i. Verdienvermogen zonder en met ongeval
    - ii. Langer herstel door corona
    - iii. Objectieverbaarheid van het letsel?
  - b) Oorlog Oekraïne / economische ontwikkeling / rente & inflatie



# Schade ontwikkelingen in 15 jaar(2):

## Prof. Lindenberg:

1. Positie van het slachtoffer in het strafproces
2. Affectieschade: (Zie ook Shockschade / confrontatie eis / samenloop  
AG's Spronken & Lindenberg 22-02-2022 ECLI: NL:PHR:2022:166)

## Prof. Kolder

- Naar een meer op **Herstel** gerichte benadering

## Prof. Akkermans:

- Herstel gaat voor schadevergoeding

Dus van



of Trams



naar



# Herstel

- Niet zozeer herstel in oude toestand, maar meer oog voor wat er nog mogelijk is (VR: schadebeperking)
- Inzet van herstelcoaching: wat is dat en wanneer?
- Inzet van Raadsarts (second opinion) of andere gespecialiseerde deskundigen

# Herstel: care / zorgen voor

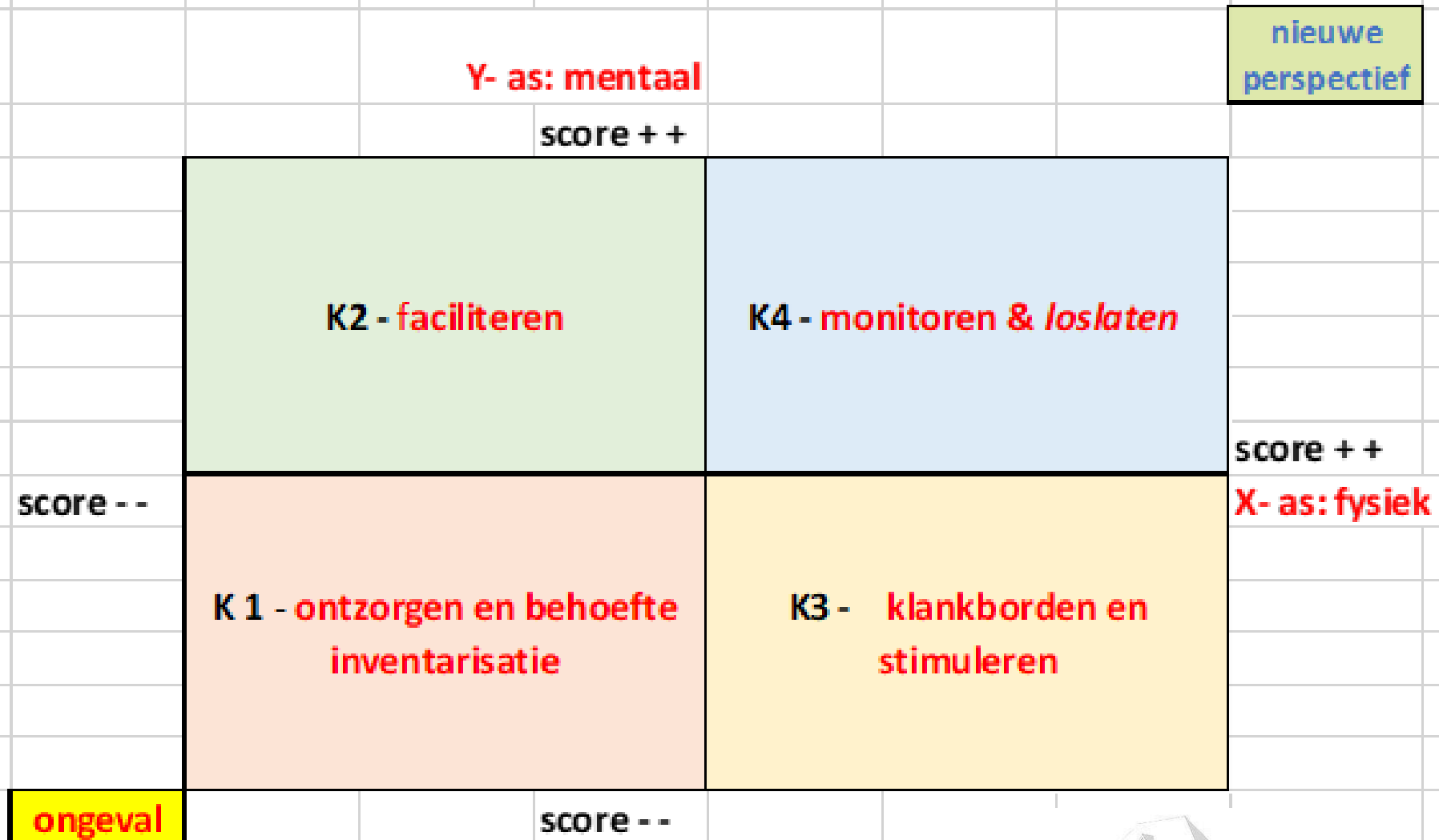
## Matched care benadering:

- a) De juiste zorginzet qua expertise
- b) Niet zwaarder en duurder dan nodig (dubbele redelijks toets)
- c) Passend bij betrokkene met inzicht in denkstijlen (pm)

## Stepped care benadering:

- a) De juiste volgorde van hulp
- b) Op het juiste moment

## Kwadranten van zelfredzaamheid na een ongeval



In de praktijk zijn wij gegaan van



naar



en onderweg naar



# Tenslotte: van **SMARTH** naar **HEARTS** bij vaststelling van letselschade

- ❑ **Health** : Gezondheid / Medisch Herstel
- ❑ **E-motion** : Emotie, erkenning en eigenheid (3x) en beweging
- ❑ **Activity** : Activiteiten / Arbeid
- ❑ **Re-(cover)** : Herstel / Reserve / Regres
- ❑ **Toedracht** : Feiten / aansprakelijkheid / polisdekking
- ❑ **Schade** : Schade & vooral **Samen**





# E-motion

- ❖ **Emotie gaat altijd vóór inhoud en komt van rechts**
  
- ❖ **Erkenning prof. Akkermans:** Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt:
  - ❑ Niet vervulling van immateriële behoeften: bevordert secundaire victimisatie en ziekte winst > dit werkt dus herstel belemmerend (relatie - )
  - ❑ Vervulling van immateriële behoeften: bevordert procedure rechtvaardigheid > werkt herstel bevorderend (relatie + )
  - ❑ Na immateriële behoefte ook in materiële behoefte voorzien m.n. wanneer het bestaanszekerheid raakt (inhoud)

# E-motion

## □ Eigen

- ❖ Bij behandelaren (vaak primair) WA versus Rechtsbijstand
- ❖ Bij slachtoffer (liever): belanghebbende (meer primair stellen) ook later
- ❖ Inzicht hoe je zelf denkt / reageert en handelt en hoe je wederpartij dat doet, al dan niet bewust en het effect daarvan te beseffen op de samenwerking om tot een regeling te kunnen komen

# E-motion

## □ Eigen

❖ Herkennen van denkvoorkeuren - die (on-)bewust het gedrag en keuzen bepalen & daarmee het resultaat – met bijvoorbeeld met behulp van de Identity Compass. Hoe nemen mensen waar:

- Visueel (zien)
- Auditief (horen)
- Gevoelsmatig (voelen)

Dit inzicht in denkvoorkeuren is vooral waardevol bij niet objectiveerbaar letsel in zelfredzaamheidskwadrant K3 (Fysiek: geen medische afwijkingen met Mentaal: negatieve score). Coaching is dan vaak geïndiceerd om te klankborden & te stimuleren om erkenning te geven en vandaar uit herstel verder te kunnen bevorderen ( Prof. Akkermans) vanuit bestaande denkvoorkeuren ook om de samenwerking met anderen positief te beïnvloeden.



Een voorbeeld smart handelen met betere resultaten door het geven van erkenning en verder is het:

- ❑ Specifiek
- ❑ Meetbaar
- ❑ Acceptabel
- ❑ Realistisch
- ❑ Tijdgebonden

Op wetenschappelijke grondslag



Identity Compass profiel van XY000JP\_ZYZYZY001 d.d. 15.11.2005 - Pagina 1 van 8

### WAARNEMING



### MOTIVATIEFACTOREN



# De toekomst met MZL op zak:

- ❖ Realiseer je dat het verleden geen garantie voor de toekomst biedt
- ❖ Heb oog voor de kracht van *herstelgericht* handelen en benut dat
- ❖ Doe het op de Harvard manier: **Samen** roept **samen** op, neem kennis van verleden, maar richt je voor oplossingen op de toekomst en heb oog voor:
  - ❑ onderscheid tussen ***inhoud*** (= kennis) en ***relatie*** (jij en ik en wij = samen ook met belanghebbende)
  - ❑ beslecht *inhoudelijke* meningsverschillen aan de hand van:
    - ✓ *Objectieve normen*
    - ✓ Het beginsel van *procedurele rechtvaardigheid* met *onafhankelijke* deskundigheidsonderzoeken
    - ✓ Vergroting acceptatie uitkomst door keuzevrijheid van deskundigen te bieden
  - ❑ schroom niet bij een impasse na 3 – 5 jaar een beroep op een neutrale derde of deelgeschilrechter te doen
- ❖ Blijf voortdurend in jezelf investeren qua **kennis** en **vaardigheden** en blijf je ontwikkelen

Tenslotte: Waar komen **wij** vandaan en waar gaan **wij** naartoe ?

**Alleen ga je wellicht sneller,  
maar samen kom je verder!**

